

**Результати анкетування здобувачів освіти щодо якості реалізації
освітньої програми «Безпека інформаційних та комунікаційних систем»
спеціальності Кібербезпека та захист інформації
другого (магістерського) рівня вищої освіти
(грудень 2025)**

Питання	Відсоток оцінок				
	1	2	3	4	5
Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою? (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)	-	5.1	20.3	28.8	45.8
Чи відповідає, на Вашу думку, освітня програма світовим тенденціям кібербезпеки і захисту інформації? (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)	-	3.4	20.3	32.2	44.1
Чи Ви достатньо поінформовані про мету, зміст, програмні результати навчання Вашої освітньої програми? (1 – інформація відсутня або її надали невчасно, 5 – інформація отримана в повному обсязі)	-	3.4	1.7	30.5	64.4
На скільки для Вас є зрозумілими мета, очікувані результати, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик, кваліфікаційної роботи)? (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)	-	-	6.8	40.7	52.5
Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (вибір тем кваліфікаційних робіт, дисциплін вільного вибору, баз практик)? (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і я нею користуюсь)	-	3.4	5.1	37.3	54.2
Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики? (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)	1.7	-	8.5	32.2	57.6
Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання? (1 – не використовуються викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)	-	3.4	1.7	32.2	62.7
Оцініть, на скільки прозорим та об'єктивним є оцінювання протягом навчання? (1 – непрозоре та несправедливе, 5 – прозоре та об'єктивне з усіх дисциплін)	-	1.7	3.4	23.7	71.2
Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)	3.4	5.1	3.4	18.6	69.5
Чи відомі Вам основні принципи академічної доброчесності? (1 – вперше чую про це, 5 – знаю основні принципи та можливі порушення)	-	3.4	10.2	22.0	64.4
Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу? (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)	-	-	-	23.7	76.3
Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – зовсім не відомо, 5 – добре відомо)	11.9	-	5.1	18.6	64.4
На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозиторії? (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)	5.1	-	3.4	27.1	64.4
Оцініть рівень інформаційного забезпечення освітнього процесу: доступність розкладу занять, програм іспитів, графіку навчального процесу (1 – нічого немає, не можу ніде знайти, 5 – забезпечення на високому рівні, легко все знайти)	-	1.7	5.1	28.8	64.4
Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою? (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)	-	-	1.7	27.1	71.2

Аналіз результатів анкетування здобувачів

На основі результатів анкетування можна зробити такі висновки:

Загальне задоволення програмою (74.6% респондентів обрали оцінки 4 та 5) підтверджує актуальність ОП на ринку праці й відповідність очікуванням здобувачів освіти, 76.3% респондентів вважають освітню програму такою, що відповідає світовим тенденціям галузі кібербезпеки і захисту інформації. При цьому була висловлена пропозиція активно організовувати спільні заходи та запрошувати спеціалістів з провідних компаній для безпосереднього ознайомлення здобувачів із сучасними підходами і практиками у професійній діяльності.

Інформаційні ресурси (сайти університету і факультету, робочі програми навчальних дисциплін, програми практик) є доступними, а інформація **щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання за освітньою програмою** є зрозумілою для здобувачів - 94.9% опитаних це засвідчили. Респонденти також високо оцінили свою обізнаність щодо мети, очікуваних результатів, підходи до оцінювання у межах окремих освітніх компонент: 93.2% оцінок 4 і 5 та жодної оцінки 1 і 2. Це свідчить про якісну презентацію освітньої програми та чіткі комунікації викладачів.

Можливість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії на оцінку 4 та 5 оцінили 91.5% респондентів, що демонструє гнучкість освітньої програми у частині вибору дисциплін, тем магістерських робіт, баз практик.

Практикоорієнтованість освітньої програми оцінюється респондентами позитивно (89.8%), однак є пропозиції здобувачів активнішого залученням фахівців-практиків до проведення лабораторних занять, що дозволить отримувати актуальні в галузі теоретичні знання та практичні навички.

Високо оцінили здобувачі методи навчання (94.9% позитивних відповідей) та **прозорість і об'єктивність оцінювання** (94.9%), що підтверджує належне роз'яснення викладачами навчальних дисциплін та практик критеріїв оцінювання, а також його об'єктивність та справедливність.

На думку здобувачів освіти їх **обізнаність щодо принципів академічної доброчесності** під час навчання та дослідницької роботи висока (86.4% оцінок 4 і 5, жодної оцінки 1). Проте 100% впевненість респондентів у тому, що ці принципи постійно реалізуються усіма учасниками освітнього процесу, тобто немає жодних порушень, викликає сумніви в тому, що вони в достатній мірі розуміють, які форми можуть мати прояви недоброчесності. При цьому 11.9% опитаних зовсім не відомо, які наслідки порушень передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті Грінченка. Тому необхідно активніше здобувачам пояснювати на зустрічах, присвячених академічній доброчесності, при підписанні Декларації про академічну доброчесність активно як про необхідність дотримання принципів доброчесності, так і про форми недоброчесності та їх наслідки.

Відповіді здобувачів щодо **обізнаності про можливості академічної мобільності, грантових програм**, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах виявили потребу в більш активному інформуванні: 11.9% обрали оцінку 3 і нижче, що слід врахувати в роботі гаранта освітньої програми.

Інформаційне забезпечення освітнього процесу та доступ до навчальних матеріалів є високим (93,2% та 91.5%, відповідно). **Організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою** задоволені 98.3 % респондентів — це позитивний показник, який необхідно підтримувати.