

**Результати анкетування здобувачів освіти щодо якості реалізації
освітньої програми «Безпека інформаційних та комунікаційних систем»
спеціальності Кібербезпека та захист інформації
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
(грудень 2025 року)**

Питання	Відсоток оцінок				
	1	2	3	4	5
Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою? (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)	2.2	5.4	9.8	44.6	38.0
Чи відповідає, на Вашу думку, освітня програма світовим тенденціям кібербезпеки і захисту інформації? (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)	2.2	7.6	10.8	43.5	35.9
Чи Ви достатньо поінформовані про мету, зміст, програмні результати навчання Вашої освітньої програми? (1 – інформація відсутня або її надали невчасно, 5 – інформація отримана в повному обсязі)	-	3.3	2.2	57.5	37.0
На скільки для Вас є зрозумілими мета, очікувані результати, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик, курсових робіт)? (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)	1.1	3.3	3.3	57.5	34.8
Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (вибір тем курсових робіт, дисциплін вільного вибору, баз практик)? (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і я нею користуюсь)	2.2	3.3	10.8	42.4	41.3
Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики? (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)	2.2	8.7	5.4	44.6	39.1
Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання? (1 – не використовуються викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)	1.1	2.2	7.6	45.6	43.5
Оцініть, на скільки прозорим та об'єктивним є оцінювання протягом навчання? (1 – непрозоре та несправедливе, 5 – прозоре та об'єктивне з усіх дисциплін)	1.1	1.1	13.0	33.7	51.1
Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)	4.3	3.3	9.8	30.4	52.2
Чи відомі Вам основні принципи академічної доброчесності? (1 – вперше чую про це, 5 – знаю основні принципи та можливі порушення)	1.1	1.1	5.4	34.8	57.6
Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу? (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)	1.1	0	1.1	42.4	55.4
Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – зовсім не відомо, 5 – добре відомо)	9.8	4.3	4.3	18.5	63.1
На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету? (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)	-	1.1	9.8	43.5	45.6
Оцініть рівень інформаційного забезпечення освітнього процесу: доступність розкладу занять, програм іспитів, графіку навчального процесу (1 – нічого немає, не можу ніде знайти, 5 – забезпечення на високому рівні, легко все знайти)	1.1	1.1	13.0	35.9	48.9
Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою? (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)	1.1	3.3	2.2	32.6	60.8

Аналіз результатів анкетування здобувачів

На основі результатів анкетування можна зробити такі висновки:

Загальне задоволення освітнім процесом на високому рівні (82.6%), що свідчить про якість викладання, організацію навчання та відповідність очікуванням здобувачів. 79.4% респондентів вважають освітню програму такою, що відповідає світовим тенденціям галузі кібербезпеки і захисту інформації.

Інформованість щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання за освітньою програмою на рівні 94.5% підтверджує, що інформаційні ресурси (сайти університету і факультету, робочі програми навчальних дисциплін, програми практик) є доступними, а інформація зрозумілою для здобувачів. Також респонденти високо оцінили свою обізнаність щодо мети, очікуваних результатів, підходи до оцінювання у межах окремих освітніх компонент (92.3%). Ті, хто оцінив свою поінформованість на оцінку 3 і нижче (7.7%), вважали, здебільшого, що в навчальному плані багато «зайвих» дисциплін, переважно загального циклу. Це означає, що викладачі цих дисциплін недостатньо пояснюють здобувачам необхідність громадянської освіти, цілі і завдання вивчення їх дисциплін в рамках підготовки фахівця з кібербезпеки.

Можливість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії на оцінку 4 та 5 оцінили 83.7% респондентів, що демонструє гнучкість освітньої програми у частині вибору дисциплін, тем курсових робіт, баз практик, а також інтеграції результатів неформальної/інформальної освіти. При цьому слід звернути увагу на тих, хто обрали середину – оцінку 3 (10.8%), ймовірно це категорія здобувачів, які не зацікавлені в здійсненні усвідомленого вибору та відповідальності за нього. Тому з ними необхідно проводити роз'яснювальну роботу як під час вивчення дисципліни «Університетські студії», так і під час зустрічей з адміністрацією в процесі здійснення вибору.

Практикоорієнтованість освітньої програми оцінюється респондентами позитивно (83.7% - оцінки 4 і 5), однак є пропозиції здобувачів щодо збільшення практичних і лабораторних занять, інтеграцію реальних кейсів під час відпрацювання практичних навичок і вмінь.

Висока оцінка методів навчання (89.1% позитивних відповідей) свідчить про активне застосування науково-педагогічними працівниками різних форм, методів та інструментів навчання, серед пропозицій – застосування комп'ютерних симуляцій для вивчення фізичних, інформаційних процесів в обчислювальних системах для забезпечення їх захисту. Високою визнається і **прозорість та об'єктивність оцінювання** (84.8%), що підтверджує належне роз'яснення викладачами навчальних дисциплін та практик критеріїв оцінювання, а також його об'єктивність та справедливість.

На думку здобувачів освіти їх **обізнаність щодо принципів академічної доброчесності** під час навчання та дослідницької роботи висока (92.4% оцінок 4 і 5), проте у студентів залишається запит на роз'яснення питань щодо різних форм недоброчесності, зокрема, політику використання штучного інтелекту, та наслідків порушень, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті Грінченка: 9.8% респондентів зазначили, що їм це взагалі невідомо. Тому необхідно на зустрічах, присвячених академічній доброчесності, при підписанні Декларації про академічну доброчесність здобувачам активно пояснювати не тільки про необхідність дотримання принципів доброчесності, а й про наслідки їх порушення.

Відповіді здобувачів щодо **обізнаності про можливості академічної мобільності, грантових програм**, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах виявили потребу в більш активному інформуванні: 17.4% обрали оцінку 3 і нижче.

Інформаційне забезпечення освітнього процесу та доступ до навчальних матеріалів є достатніми (84.8% та 89.1%, відповідно). **Організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою** задоволені 93.4 % респондентів — це позитивний показник, який необхідно підтримувати