

**Результати анкетування здобувачів освіти щодо якості реалізації
освітньої програми «Комп'ютерна інженерія»
спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
(листопад-грудень 2025 року, респондентів - 52 особи)**

Питання	Відсоток оцінок				
	1	2	3	4	5
Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою? (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)	1.92	1.92	11.54	44.23	40.38
Чи відповідає, на Вашу думку, освітня програма світовим тенденціям інформаційних технологій? (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)	-	3.85	9.62	50.00	36.54
Чи поінформовані Ви про мету, зміст, програмні результати навчання Вашої освітньої програми? (1 – інформація відсутня або її надали невчасно, 5 – інформація отримана в повному обсязі)	-	3.85	13.46	44.23	38.46
На скільки для Вас є зрозумілими мета, очікувані результати, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик, курсових робіт)? (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)	-	1.92	3.85	51.92	42.31
Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (вибір тем курсових робіт, дисциплін вільного вибору, баз практик)? (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і я нею користуюсь)	-	3.85	11.54	48.08	36.54
Чи інформовані Ви про можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії через неформальну/інформальну освіту (1 – ніколи не чув про таке, 5 – я знаю про такі можливості і як ними можна скористатись)	-	3.85	9.62	36.54	50.00
Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики? (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)	-	3.85	11.54	51.92	32.69
Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання? (1 – не використовуються викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)	-	1.92	17.31	44.23	36.54
Оцініть, на скільки прозорим та об'єктивним є оцінювання протягом навчання? (1 – непрозоре та несправедливе, 5 – прозоре та об'єктивне з усіх дисциплін)	1.92	3.85	9.62	40.38	44.23
Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)	-	3.85	17.31	40.38	38.46
Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу? (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)	-	1.92	3.85	65.38	28.85
Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – зовсім не відомо, 5 – добре відомо)	1.92	3.85	5.77	36.54	51.92
На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету? (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)	-	1.92	5.77	44.23	48.08
Оцініть рівень інформаційного забезпечення освітнього процесу: доступність розкладу занять, програм іспитів, графіку навчального процесу (1 – нічого немає, не можу ніде знайти, 5 – забезпечення на високому рівні, легко все знайти)	1.92	3.85	13.46	38.46	42.31
Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою? (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримки реалізуються)	1.92	3.85	7.69	42.31	44.23

Аналіз результатів анкетування здобувачів

Загальне задоволення освітнім процесом на високому рівні (84.64%) свідчить про якість викладання, організацію навчання та відповідність очікуванням здобувачів. 86.54% респондентів вважають освітню програму такою, що відповідає світовим тенденціям галузі.

Інформованість щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання за освітньою програмою на рівні 82.69% підтверджує, що інформаційні ресурси (сайти університету і факультету, робочі програми навчальних дисциплін, програми практик, електронні навчальні курси) є доступними, а інформація зрозумілою для здобувачів. Серед тих, хто оцінив свою поінформованість на оцінку 3 і нижче (17.31%), основні зауваження були щодо перевантаженості (на їх думку) навчального плану дисциплінами, що не стосуються безпосередньо їх майбутньої спеціальності, в основному, це дисципліни загального циклу. Це означає, що викладачі цих дисциплін недостатньо пояснюють здобувачам необхідність громадянської освіти, цілі і завдання вивчення їх дисциплін в рамках підготовки фахівця з комп'ютерної інженерії. Обізнаність щодо мети, очікуваних результатів, підходить до оцінювання у межах окремих освітніх компонент здобувачі оцінили високо (94.23%), хоча знову ж таки, були поодинокі пропозиції до викладачів фахових дисциплін детальніше роз'яснювати, де у майбутньому можна буде застосовувати отримані знання і навички.

Можливість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії на оцінку 4 та 5 оцінили 84.62% респондентів, що демонструє гнучкість освітньої програми у частині вибору дисциплін, тем курсових робіт, баз практик, а також інтеграції результатів неформальної/інформальної освіти. При цьому слід звернути увагу на тих, хто обрали оцінки 2 та 3 (15.39%), ймовірно це категорія здобувачів, які не зацікавлені в усвідомленому формуванні власної траєкторії навчання та відповідальності за нього. Тому з ними необхідно проводити роз'яснювальну роботу як під час вивчення дисципліни «Університетські студії» на 1 курсі, так і під час зустрічей з адміністрацією та викладачами в процесі здійснення вибору дисциплін, баз практик, тем курсових та кваліфікаційної роботи тощо.

Практикоорієнтованість освітньої програми оцінюється респондентами позитивно (84.61% - оцінки 4 і 5), однак є пропозиції здобувачів щодо збільшення практичних і лабораторних занять, інтеграцію реальних кейсів під час відпрацювання практичних навичок і вмінь. Зокрема, здобувач(ка) запропонував в рамках вивчення компонентної бази комп'ютерних систем глибше вивчати схемотехніку, розвивати практичні навички виробництва друкованих плат, діагностики і ремонту елементів комп'ютерних систем.

Висока оцінка методів навчання (80.77% позитивних відповідей) свідчить про активне застосування науково-педагогічними працівниками різних форм, методів та інструментів навчання. Високою визнається і **прозорість та об'єктивність оцінювання** (84.61%), що підтверджує належне роз'яснення викладачами навчальних дисциплін та практик критеріїв оцінювання, а також його об'єктивність та справедливність.

На думку здобувачів освіти **принципів академічної доброчесності** під час навчання та дослідницької роботи загалом дотримуються всі учасники освітнього процесу (94.23% оцінок 4 і 5). Проте у студентів залишається запит на роз'яснення питань використання штучного інтелекту в навчанні, а також наслідків порушень, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті Грінченка: 11.54% респондентів оцінили свою поінформованість щодо цього на оцінки 3 і нижче. Тому необхідно на зустрічах, присвячених академічній доброчесності, при підписанні Декларації про академічну доброчесність здобувачам активно пояснювати не тільки про необхідність дотримання принципів доброчесності а й про наслідки їх порушення, в т.ч. й про політику використання штучного інтелекту в Університеті Грінченка.

Відповіді здобувачів щодо **обізнаності про можливості академічної мобільності, грантових програм**, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах виявили потребу в більш активному інформуванні: 21.16% обрали оцінку 3 і нижче. Тут можна порекомендувати активізацію інформаційних заходів як на рівні факультету, так і на рівні університету, долучення здобувачів до всеукраїнський ресурсів та платформ та ін.

Інформаційне забезпечення освітнього процесу та доступ до навчальних матеріалів є достатніми (80.77% та 92.31%, відповідно). **Організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою** задоволені 86.54 % респондентів – це позитивний показник, який необхідно підтримувати.