

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Факультет інформаційних технологій та математики
Кафедра математики і фізики

**Схвалено на засіданні кафедри
математики і фізики
(протокол № 1 від 01.09.22)**

ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ
МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ З МАТЕМАТИКИ

2022-2023 навчальний рік

Шкала оцінювання

Результати захисту дипломних робіт визначаються оцінками «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» за національною шкалою, а також балами (від 1 до 100) – за університетською шкалою та оцінками A, B, C, D, E, F, FX – за шкалою ECTS.

90–100 балів – *відмінно* (A);

82–89 балів – *добре* (B);

75–81 балів – *добре* (C);

69–74 бали – *задовільно* (D);

60–68 балів – *задовільно* (E);

35–59 балів – *незадовільно* з можливістю доопрацювання і повторного захисту роботи (FX);

1–34 балів – *незадовільно* з написанням і захистом роботи на іншу тему (F).

Розподіл балів за видами робіт (складових дипломної роботи)

Вид роботи (назва складової)	Максимальний відсоток (кількість балів) від підсумкової оцінки
Повнота висвітлення теми	15
Новизна роботи (власний внесок студента)	15
Оформлення роботи	15
Апробація* роботи (стаття, виступ на конференції)	15
Захист на засіданні ДЕК	40
Разом	100

* Апробація дипломної роботи є обов'язковою.

Критерії оцінювання окремих складових

Кількість балів	Критерії
Повнота висвітлення теми (максимально – 15 балів)	
14 – 15 балів	Тема дослідження висвітлена повно і всебічно, завдання, поставлені науковим керівником, виконані у повному обсязі, опрацьована необхідна література. Враховуються також висновки рецензента.

11 – 13 балів	Тема дослідження висвітлена, завдання, поставлені науковим керівником, в основному виконані, опущені деякі несуттєві аспекти теми. Враховуються також висновки рецензента.
9 – 10 балів	Тема дослідження висвітлена частково, список опрацьованої літератури з даної теми неповний або не містить важливих джерел, завдання, поставлені науковим керівником, виконані не в повному обсязі. Враховуються також висновки рецензента.
1 – 8 балів	Тема дослідження не висвітлена, опрацьована недостатня література з проблематики дипломної роботи, завдання, поставлені науковим керівником, не виконані або допущені грубі помилки. Враховуються також висновки рецензента.
Новизна роботи (власний внесок студента) (максимально – 15 балів)	
14 – 15 балів	При опрацюванні літератури за темою дослідження виявлено творчий підхід, робота містить цікаві нові результати, які мають теоретичне або практичне значення, є важливими для певної галузі науки і (або) практики та пройшли апробацію. Враховуються також висновки рецензента та відгук наукового керівника.
11 – 13 балів	Робота містить власний аналіз опрацьованої літератури, уточнення чи розширення відомих теоретичних або експериментальних результатів, новий погляд на досліджувану проблему чи підхід до її розв'язання. Враховуються також висновки рецензента та відгук наукового керівника.
9 – 10 балів	Робота носить, в основному, реферативний характер із окремими фрагментами аналізу, порівняння, узагальнення. Враховуються також висновки рецензента та відгук наукового керівника.
1 – 8 балів	Робота, в основному, є компіляцією кількох літературних, в т. ч. й інтернетівських, джерел. Враховуються також висновки рецензента.
Оформлення роботи (максимально – 15 балів)	
14 – 15 балів	Робота охайно оформлена, текст написаний грамотно, містить обов'язковий науково-довідковий апарат: анотацію, зміст, висновки, оформлені згідно з державними стандартами посилання та список використаних джерел. Враховуються також висновки рецензента.
11 – 13 балів	Робота охайно оформлена, текст написаний із незначною кількістю граматичних та стилістичних помилок, містить обов'язковий науково-довідковий апарат: анотацію, зміст, висновки, оформлені згідно з державними стандартами посилання та список використаних джерел. Враховуються також висновки рецензента.
9 – 10 балів	Робота містить обов'язковий науково-довідковий апарат (анотацію, зміст, висновки, посилання та список використаних джерел). Текст містить граматичні та стилістичні помилки, є відступи від стандартів при оформленні списку літератури. Враховуються також висновки рецензента.
1 – 8 балів	Робота написана неграмотно, не дотримані вимоги щодо обов'язковості всіх елементів науково-довідкового апарату, оформлена неохайно. Враховуються також висновки рецензента.
Апробація роботи (максимально – 15 балів)	

13 – 15 балів	За результатами роботи опублікована наукова стаття або зроблена доповідь на науковій конференції із публікацією матеріалів, або – участь у конкурсі студентських наукових робіт із здобуттям призового місця.
9 – 12 балів	За результатами роботи зроблена доповідь або повідомлення на науковій конференції із публікацією тез.
Захист на засіданні ЕК (максимально – 40 балів)	
36 – 40 балів	Студент вільно володіє матеріалом теми дипломної роботи, оперує науковою термінологією та відповідним математичним апаратом, використовує наукові джерела, самостійно аналізує і дає їм оцінку, уміє застосовувати теоретичні положення, викладені в роботі, до розв'язання конкретних задач; доповідь студента під час захисту роботи переконлива, струнка, логічна, містить чітко сформульовані основні результати роботи, виголошена із дотриманням регламенту.
30 – 35 балів	Студент володіє матеріалом теми дипломної роботи, оперує відповідними науковою термінологією і математичним апаратом, однак під час захисту допускає певні неточності у викладі матеріалу, відчуває труднощі в теоретичному узагальненні та застосуванні викладеної теорії до розв'язання конкретних задач, не використовує достатньої кількості наукових джерел.
24 – 29 балів	Студент в основному орієнтується в проблематиці свого дослідження, володіє відповідним математичним апаратом, але не використовує достатньої кількості наукових джерел, не може достатньо аргументовано сформулювати висновки, застосувати теорію до розв'язання конкретних задач, відчуває труднощі в логічному викладі досліджуваних проблем, недостатньо переконливо і впевнено доповідає результати свого дослідження, допускаючи окремі помилки.
1 – 23 балів	Студент слабо орієнтується в теоретичних питаннях обраної теми дослідження та матеріалі своєї роботи, не володіє відповідним математичним апаратом, не опанував мінімумом наукових джерел за проблематикою дослідження, не може застосувати результати роботи у стандартній ситуації, доповідь містить грубі помилки.

Завідувач кафедри

Семеняка С.О.